

Prof. Dr. Alfred Toth

Objektpragmatische Partizipationsrelationen

1. Die folgenden, im Anschluß an Toth (2014a) präsentierten Teilsysteme weisen vom folgenden Quadrupel-System der den Systemen $S^* = [S, U]$ bzw. $U^* = [U, S]$ zugeordneten Randrelationen (vgl. Toth 2014b)

$$S_1^{**} = [S, R[S, U], U]$$

$$S_2^{**} = [S, R[U, S], U]$$

$$U_1^{**} = [U, R[U, S], S]$$

$$U_2^{**} = [U, R[S, U], S]$$

lediglich diejenigen mit nicht-konversen Rändern auf, d.h. sie präsentieren lediglich das Teilsystem

$$S_1^{**} = [S, R[S, U], U]$$

$$U_1^{**} = [U, R[U, S], S].$$

Der Grund hierfür liegt darin, daß zwischen S und U bzw. U und S nicht nur eine objekt-, sondern v.a. eine subjektdeiktische Grenze – eine Art von ontisch-thematischer Kontexturgrenze – verläuft, insofern die auf das Innen der im folgenden gezeigten Bar-Systeme restringierten Subjekte zum Personal eines Restaurants gehören, die auf das Außen dieser Systeme restringierten Subjekte jedoch Gäste sind. Diese Opposition zwischen objektthematischen und nicht-objektthematischen Subjekten impliziert also automatisch ein ontisches Verbot konverser Ränder in Partizipationsrelationen.

2.1. $S_1^{**} = [S, R[S, U], U]$



Schaffhauserstr. o.N., 8052 Zürich

2.2. $U_1^{**} = [U, R[U, S], S]$



Geltenwilenstr. 23, 9000 St. Gallen

2.3.

$S_1^{**} = [S, R[S, U], U]$

U

$U_1^{**} = [U, R[U, S], S]$



Rest. Salina, Heiligkreuzstr. 36, 9008 St. Gallen

2.4.

$U_1^{**} = [U, R[U, S], S]$

U

$S_1^{**} = [S, R[S, U], U]$



Ehem. Bahnhofbuffet Basel, 4051 Basel

Literatur

Toth, Alfred, Objektpragmatische Patterns. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014a

Toth, Alfred, Symmetriestrukturen bei systemischen Morphismen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014b

1.11.2014